

**PROCEDURA EWALUACJI EFEKTÓW UCZENIA  
NA KIERUNKACH PROWADZONYCH NA WYDZIALE LEŚNYM  
UNIWERSYTETU ROLNICZEGO IM. HUGONA KOŁŁĄTAJA W KRAKOWIE**

---

*Załącznik do Zarządzenia Dziekana WL nr 9/2020 z dnia 30 września 2020 r.*

## **§ 1. PODSTAWA PRAWNA**

*Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. –Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.)*

*Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1787)*

*Zarządzenie Rektora Nr 13/2019 z dnia 22 marca 2019r.w sprawie określenia wytycznych do opracowania programów studiów prowadzonych w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2019/2020*

*Zarządzenie Rektora Nr 13/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK).*

## **§ 2. OSOBY ODPOWIEDZIALNE**

1. Za ewaluację osiągania zakładanych efektów uczenia się odpowiada Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia oraz Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia (DKJK). Koordynację i nadzór nad weryfikacją oraz realizacją efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów sprawuje Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich.
2. Za realizację zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów odpowiedzialny jest koordynator modułu/przedmiotu.
3. Realizacja zakładanych efektów uczenia się z praktyk zawodowych koordynowana jest przez Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Zawodowych, a szczegóły regulują *Zasady organizacji, realizacji i zaliczenia praktyki*.

## **§ 3. PRZEDMIOT I ZAKRES PROCEDURY**

1. Procedura dotyczy:
  - a. sprawdzania, czy są osiągane efekty uczenia na kierunkach studiów;
  - b. oceny na jakim poziomie studenci uzyskują zakładane efekty uczenia.
2. Przedmiotem procedury jest uzyskanie potwierdzenia, że sposoby prowadzenia zajęć i metody weryfikacji efektów uczenia umożliwiają uzyskanie i ocenę ich osiągania przez studentów na Wydziale Leśnym w Krakowie. Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie obszarów: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.
3. Ewaluacja efektów uczenia prowadzona jest na różnych etapach kształcenia i obejmuje:
  - a. sprawdzenie wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów/kursów;
  - b. weryfikację efektów uczenia uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych;
  - c. weryfikację założonych w programie kształcenia efektów uczenia w trakcie seminarium dyplomowego i przygotowania pracy dyplomowej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego.
4. Szczegółowe efekty uczenia zapisywane są w sylabusach i odnoszą się do efektów kierunkowych.

## **§ 4. OPIS PROCEDURY**

1. Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia raz w roku akademickim przeprowadza:
  - a. analizę zgodności form zaliczeń z przyjętymi przedmiotowymi efektami uczenia oraz ocenia strukturę ocen dla co najmniej 1/3 wybranych przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia

**PROCEDURA EWALUACJI EFEKTÓW UCZENIA  
NA KIERUNKACH PROWADZONYCH NA WYDZIALE LEŚNYM  
UNIwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

---

- modułów kształcenia (przedmioty/seminaria/prace dyplomowe), tak aby w całym cyklu kształcenia wszystkie zostały poddane procedurze ewaluacji;
- b. w przypadku otrzymania informacji o wątpliwościach dotyczących realizacji założonych efektów uczenia zgodnie z § 3. *Procedury przeprowadzania oceny przez studentów zajęć dydaktycznych w zakresie jakości kształcenia*, automatycznie poddaje modul kształcenia (przedmiot/kurs) procedurze ewaluacji ;
  - c. opracowanie raportu przygotowanego na podstawie sprawozdania, o którym mowa w § 4. ust. 4 na Radę Kierunku Studiów;
  - d. uzupełnia dokumentację Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.
2. Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia sprawdza jak nauczyciele akademicy, odpowiedzialni za wytypowane do ewaluacji moduły kształcenia (przedmioty/kursy) formułują pytania weryfikujące efekty uczenia zapisane w sylabusach i jakie procedury stosują przy weryfikacji tych efektów (egzamin ustny, pisemny, kolokwium, itp.). Członkowie Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia mają prawo wglądu do prac studentów, będących podstawą do uzyskania efektu uczenia, analizując uwagi oceniającego w zestawieniu z wymaganiami zapisanymi w Sylabusie Przedmiotu (SP).
  3. Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia po sprawdzeniu metod weryfikacji założonych przedmiotowych efektów uczenia sporządza „Protokół kontroli” (załącznik 1), w którym zawiera uwagi i wskazówki pokontrolne. Oryginał przeznaczony do archiwizacji przekazuje Prodziekanowi ds. Dydaktycznych i Studenckich, natomiast kopię do koordynatora przedmiotu, kierownika jednostki lub Dziekana, w zależności komu podlegają oceniani nauczyciele.
  4. Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia przedstawia sprawozdanie końcowe z wykonanej ewaluacji Prodziekanowi ds. Dydaktycznych i Studenckich, które obejmuje:
    - a. wykaz nauczycieli, których sposób oceniania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów nie weryfikuje wszystkich założonych efektów uczenia wraz z wykazem modułów kształcenia (przedmioty/kursy) oraz niezrealizowanymi efektami;
    - b. wykaz wyróżniająco realizowanych metod weryfikacji efektów uczenia w tym stosowanych w ramach nauczania zdalnego, jeżeli przepisy dopuszczają weryfikację efektów kształcenia w trybie zdalnym;
    - c. charakterystykę struktury ocen analizowanych modułów kształcenia
    - d. propozycję podjęcia działań naprawczych.
  5. Koordynator przedmiotu/kursu/modułu, a w przypadku koordynatorów bezpośredni przełożony (kierownik jednostki, Dziekan) przeprowadza rozmowy z każdym nauczycielem akademickim, którego sposób oceniania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów nie weryfikuje założonych efektów uczenia; korzysta też z dobrych praktyk wyróżnionych nauczycieli akademickich.
  6. Kolejne powtórzenie się u tego samego nauczyciela akademickiego przypadku opisanego w pkt. 4a. może być podstawą do wyciągnięcia konsekwencji służbowych przez przełożonego.
  7. Rada Kierunku, we współpracy z DKJK, jest zobligowana do weryfikacji programów kształcenia i wprowadzenia zmian w zakresie wymaganym stosownymi aktami prawnymi obowiązującymi w UR, uwzględniających bieżące uwarunkowania, wnioski z opinii studentów, absolwentów, otoczenia społeczno-gospodarczego oraz DKJK. Weryfikacja taka jest dokonywana po zakończeniu danego roku akademickiego i stanowi narzędzie oceny jakości kształcenia oraz element rocznego raportu jakości kształcenia na wydziale.
  8. Roczny raport z jakości kształcenia przekazywany jest Dziekanowi przez Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia w terminie do dnia 30 grudnia.

## **§ 5. SPOSOBY WERYFIKOWANIA EFEKTÓW UCZENIA**

**PROCEDURA EWALUACJI EFEKTÓW UCZENIA  
NA KIERUNKACH PROWADZONYCH NA WYDZIALE LEŚNYM  
UNIwersYTETU ROLNICZEGO IM. HUGONA KOŁŁĄTAJA W KRAKOWIE**

---

1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia dla poszczególnych przedmiotów określone są w sylabusach zatwierdzonych wraz z planami studiów przez Senat Uczelni. Sylabus precyzuje metody weryfikacji efektów, uwzględniając metody weryfikacji do określonych treści. Zaleca się stosowanie poniższego ramowego systemu oceny studentów:
  - a. **przedmioty kończące się egzaminem**— egzamin może mieć formę pisemną lub ustną. O formie egzaminu oraz sposobie zaliczenia prowadzący ma obowiązek poinformować studentów w trakcie pierwszych zajęć z przedmiotu. W przypadku egzaminu ustnego odbywającego się w trybie zdalnym, jego przebieg jest nagrywany. W przypadku egzaminu pisemnego student ma prawo zapoznać się z ocenioną pracą. W przypadku przedmiotów, w ramach których oprócz wykładu prowadzone są ćwiczenia laboratoryjne, projektowe, terenowe itp., przed przystąpieniem do egzaminu, student powinien uzyskać zaliczenie tych form zajęć. Sposób uwzględniania ocen uzyskanych z zaliczeń cząstkowych w ocenie końcowej z przedmiotu określa koordynator przedmiotu i podaje na pierwszych zajęciach (oraz w sylabusie przedmiotu).
  - b. **przedmioty, które nie kończą się egzaminem** – podstawą zaliczenia może być praca pisemna (np. test, projekt, referat, itp.) lub zaliczenie ustne. W przypadku zaliczenia ustnego, odbywającego się w trybie zdalnym, jego przebieg jest nagrywany. W przypadku jeżeli z danego przedmiotu odbywają się ćwiczenia i wykłady (bez egzaminu) o sposobie uwzględniania ocen cząstkowych uzyskanych w ocenie końcowej z przedmiotu określa koordynator przedmiotu i podaje w sylabusie przedmiotu;
  - c. oceny: aktywności, zaangażowania w dyskusji, umiejętności podsumowania, wartościowania, umiejętności pełnienia nałożonej funkcji w zespole, itp., weryfikujące uzyskanie przez studenta efektu z kategorii „Kompetencje społeczne” wymaga odnotowania w dzienniku zajęć.

**§ 6. ARCHIWIZACJA DOKUMENTACJI POTWIERDZĄCEJ OSIĄGNIĘCIE  
ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA**

1. Dokumentacja (prace z egzaminu pisemnego, dokumentacja z egzaminu ustnego, prace zaliczeniowe, projekty oraz inne materiały) potwierdzająca zdobycie przez studenta założonych w programie przedmiotu efektów uczenia w kategorii „Wiedza”, „Umiejętności” oraz „Kompetencje Społeczne” są archiwizowane przez Koordynatorów przedmiotów przez okres nie krótszy niż rok.

**§ 7. PRZEPISY KOŃCOWE**

1. Traci moc *Procedura walidacji efektów kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Leśnym w Krakowie* przyjęta uchwałą 86/2014 Rady Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 25 czerwca 2014 r.
2. Procedura wchodzi w życie z dniem podpisania.
3. Wszystkie sprawy nieujęte w procedurze reguluje obowiązująca Ustawa, Regulamin studiów oraz wewnętrzne akty prawne Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.
4. Załączniki do procedury: załącznik nr 1 - protokół ewaluacji efektów uczenia się, załącznik 2 – formy zajęć oraz sposoby weryfikacji efektów uczenia.

Kraków, dnia 1 października 2020 r.

PROF. DR HAB. INŻ. MACIEJ PACH  
ds. dydaktycznych i studenckich  
*Maciej Pach*  
dr hab. inż. Maciej Pach, prof. UR

PROF. DR HAB. INŻ. MACIEJ PACH  
*Maciej Pach*  
dr hab. inż. Maciej Pach, prof. UR

**PROCEDURA EWALUACJI EFEKTÓW UCZENIA  
NA KIERUNKACH PROWADZONYCH NA WYDZIALE LEŚNYM  
UNIwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

Załącznik 1

**Protokół ewaluacji  
założonych przedmiotowych efektów uczenia**

Przedmiot: .....

Kierunek: specjalność, semestr: **Leśnictwo**, ....., .....

Efekt kierunkowy	Kod efektu przedmiotowego	Metoda weryfikacji efektu*																
		Egzamin pisemny	Egzamin ustny	Test jednokrotnego wyboru	Test wielokrotnego wyboru	Test uzupełnień	Rozwiązanie zadania problemowego <sup>1</sup>	Demonstracja praktycznych umiejętności	Sprawdzian wiedzy	Projekt indywidualny	Projekt zespołowy	Sprawozdanie (raport) indywidualne	Sprawozdanie (raport) zespołowe	Praca pisemna (recenzja, esej)	Prezentacja	Aktywność na zajęciach <sup>2</sup>	Dziennik praktyk	Egzamin dyplomowy
<b>WIEDZA</b>																		
<b>UMIĘTNOŚCI</b>																		
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>																		

\* zaznaczyć symbolem „X” w odpowiedniej kratce (uwaga: efekt może być weryfikowany więcej niż jedną metodą)

<sup>1</sup> wykonania zadania obliczeniowego, analitycznego, czynności, wypracowania decyzji, analiza przypadku

<sup>2</sup> ocena zaangażowania w dyskusji, umiejętności podsumowania, wartościowania, ocena umiejętności pełnienia nałożonej funkcji w zespole, itp. (wymaga odnotowania w dzienniku zajęć)

Jeżeli wskazane w tabeli metody weryfikacji efektów uczenia są niewystarczające, to należy w wolnych kolumnach tabeli wprowadzić dodatkowe.

**Uwagi pokontrolne** (zaznaczyć na czerwono, których efektów i metod weryfikacji dotyczą):

Kraków, dnia .....

Przewodniczący zespołu: .....

Członek Zespołu: .....

### Formy zajęć oraz sposoby weryfikacji efektów uczenia

**Formy zajęć (Fz)** formy zajęć korespondują z metodami dydaktycznymi (dyskusja, projekt, doświadczenie/eksperyment/wykonanie czynności, rozwiązywanie problemu, studium przypadku, analiza i ocena tekstów źródłowych)

1 W – wykład

11 ćwiczenia audytoryjne

21 ćwiczenia projektowe

22 ćwiczenia laboratoryjne

23 warsztaty

24 ćwiczenia terenowe

31 ćwiczenia seminaryjne

32 seminarium dyplomowe

...,1 eL – zajęcia e-learning (np. 21,1)

### Oceny formujące (Of)

101 sprawdzian wiedzy

201 sprawdzian umiejętności: wykonania zadania obliczeniowego, analitycznego, czynności, wypracowania decyzji

202 zaliczenie projektu (indywidualne, grupowe)

203 zaliczenie raportu/sprawozdania z prac laboratoryjnych/ćwiczeń praktycznych (indywidualne, grupowe)

301 ocena prezentacji ustnej, umiejętności wypowiedzi ustnej, udzielania instruktażu

302 ocena zaangażowania w dyskusji, umiejętności podsumowania, wartościowania

403 zaliczenie/ocena pracy pisemnej, recenzji, eseju

501 zaliczenie dziennika praktyk

601 ocena umiejętności pełnienia nałożonej funkcji w zespole

### Ocena podsumowująca (Ok)

701 egzamin (zaliczenie końcowe przedmiotu) pisemny ograniczony czasowo

702 test jednokrotnego wyboru)

703 test wielokrotnego wyboru

704 test uzupełnień

711 rozwiązanie zadania problemowego, analiza przypadku

721 demonstracja praktycznych umiejętności

731 egzamin ustny

...,1 z dostępem do podręczników

...,2 bez dostępu do podręczników

741 praca dyplomowa

