



**UNIWERSYTET ROLNICZY**  
im. Hugona Kollątaja w Krakowie

Kraków, 22 grudnia 2021 r.

### PROTOKÓŁ

2 posiedzenia Kolegium Wydziału Leśnego  
Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie  
w roku akademickim 2021/2022, które odbyło się on-line  
na platformie MS Teams, w zespole pn. Kolegium Wydział Leśnego  
w dniu 22 grudnia 2021 r. (środa) o godz. 9.00

#### Obecni na posiedzeniu członkowie Kolegium Wydziału Leśnego wg listy obecności:

1. Prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski – Dziekan Wydziału Leśnego
2. Prof. dr hab. inż. Jarosław Socha
3. Prof. dr hab. inż. Jerzy Szwagrzyk
4. Dr hab. inż. Piotr Bilański, prof. URK
5. Dr hab. inż. Anna Gazda, prof. URK
6. Dr hab. inż. Robert Jankowiak, prof. URK
7. Dr hab. inż. Srdan Keren, prof. URK
8. Dr hab. inż. Anna Klamerus – Iwan, prof. URK
9. Dr hab. inż. Maciej Pach, prof. URK
10. Dr hab. inż. Grzegorz Szewczyk, prof. URK
11. Dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK
12. Dr hab. inż. Stanisław Zięba, prof. URK
13. Dr hab. inż. Bartłomiej Bednarz
14. Dr inż. Jakub Goczał
15. Dr inż. Magdalena Frączek
16. Dr inż. Wojciech Ochal
17. Dr inż. Joanna Duda-Surman
18. Dr inż. Piotr Pacanowski
19. Mgr inż. Dominika Ledwich
20. Piotr Borczyński
21. Adrian Grzebieniak
22. Justyna Orjanik
23. Karolina Przeworska
24. Arkadiusz Szczotka

#### Nieobecni na posiedzeniu członkowie Kolegium Wydziału Leśnego wg listy obecności:

1. Prof. dr hab. inż. Ewa Błońska
2. Prof. dr hab. inż. Piotr Gruba
3. Prof. dr hab. inż. Stanisław Małek
4. Dr hab. inż. Jerzy Skrzyszewski, prof. URK
5. Mgr inż. Ewa Wojciechowska-Przeplata
6. Alicja Hutka

#### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia;
2. Opinia w sprawie raportu samooceny jakości kształcenia na kierunku Leśnictwo w roku akadem. 2020/2021;
3. Informacje i sprawy bieżące.

W dniu 22.12.2021 r. o godzinie 9.00 odbyło się on-line, na platformie MS Teams w Zespole pn. Kolegium Wydziału Leśnego, drugie posiedzenie Kolegium Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie.

**Ad pkt 1.** Spotkanie otworzył Dziekan Wydziału Leśnego prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski, powitał członków Kolegium Wydziałowego i wyjaśnił powody spotkania on-line względami bezpieczeństwa w sytuacji zagrożenia zachorowaniami na Covid-19 w okresie przedświątecznym.

Profesor dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski poprosił o zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia. Wniosek został przyjęty bez sprzeciwu.

**Ad pkt 2.** Przystępując do punktu 2 porządku obrad Pan Dziekan podziękował za opracowanie raportu samooceny jakości kształcenia na kierunku Leśnictwo Pani Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Leśnym - prof. dr hab. inż. Ewie Błońskiej przy udziale Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia wraz z Panem Prodziekanem ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Maciejem Pachem, prof. URK, któremu oddał głos w celu omówienia wyników raportu.

Dr hab. inż. Maciej Pach, prof. URK poinformował, że oceny uzyskane we wszystkich aspektach działalności dydaktycznej są znacznie wyższe w bieżącym roku akademickim w porównaniu do poprzedniego roku, a nawet najwyższe od początku okresu ankietyzacji (raport roczny został wysłany do członków Kolegium Wydziałowego pocztą elektroniczną w dn. 17.12.2021 r.). Wyniki uzyskane z dwóch rodzajów ankiet: przedmiotowych (które wypełniają studenci w trakcie studiów po każdym semestrze) i dla absolwentów są bardzo wysokie - średnio powyżej 5 (w skali 2-6). Studenci bardzo wysoko ocenili m.in. pracę dziekanatu Wydziału Leśnego, za co Pan Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich podziękował Pani Kierownik dr inż. Joannie Duda-Surman. Największą bolączką systemu oceniania jest niski procent złożonych ankiet – niespełna 9%, co utrudnia pełną i rzetelną ocenę zarówno wartości merytorycznych przekazywanych studentom, jak i nauczycieli akademickich. Najniżej oceniony został punkt dotyczący równomiernego obciążenia zajęciami w semestrach oraz aktualność treści kursów. Profesor Maciej Pach podziękował zaangażowanym w powstanie tego raportu wszystkim wymienionym wyżej osobom oraz Paniom pracującym w Dziekanacie za ogromny wkład pracy.

Pan Dziekan prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski odnosząc się do wyników raportu zwrócił uwagę na kryterium „aktualności treści kursów”, które zostało poruszone w ankietach. Zaapelował do Koordynatorów modułów przedmiotów o zebranie uwag i sugestii nauczycieli akademickich co do treści nauczania i przygotowanie katalogu propozycji zmian (modernizacji) dla Komisji i Dziekana do dnia 30.01.2022 r. Pan Dziekan poprosił o głosy w dyskusji na temat wyników raportu ds. jakości kształcenia.

Dr hab. inż. Paweł Tylek, prof. URK stwierdził, że połączenie pracy badawczej i dydaktycznej daje dobre efekty, co potwierdza uzyskanie wysokich ocen. Zwrócił uwagę na nierównomierność obciążenia dydaktyką nauczycieli i studentów w semestrach, będącą pokłosiem zmian programowych i zaproponował ewentualne rozważenie kwestii korekty.

Dr hab. inż. Grzegorz Szewczyk, prof. URK podkreślił, że praktyka leśna jest bardzo ważna w procesie kształcenia studentów leśnictwa. Ewentualne zmiany programowe mogą być dokonywane w sposób płynny, aby nadażać za techniką, ale nie mogą następować za często.

Zapytana przez Pana Dziekana o powody braku zainteresowania studentów wypełnianiem ankiet przedstawicielka studentów WL Pani Justyna Orjanik stwierdziła, że tekst ankiet nie oddaje tego, co studenci chcieliby wyrazić w swojej opinii.

Dr hab. inż. Maciej Pach, prof. URK poinformował, że tekst ankiet został wprowadzony przez Prorektora ds. Studentów i powstał kilkanaście lat temu. Ankiety są jednolite dla całej uczelni, dlatego nie możemy ich zmienić na Wydziale Leśnym. Zaaapelował jednak do Samorządu Studenckiego o wpłynięcie na zmianę treści pytań zawartych w ankiecie.

Prof. dr hab. inż. Jarosław Socha odnosząc się do sprawy aktualności treści nauczania zauważył, że studenci (z racji gromadzenia wiedzy i doświadczeń) nie do końca mogą trafnie oceniać konieczność zdobycia pewnych umiejętności (wiedzy). Zwrócił uwagę na duże znaczenie bezpośrednich rozmów ze studentami, wymianę opinii, oczekiwań, gdyż ankiety są niedoskonałym narzędziem oceny. Zachęcił do rozmów i współpracy z Samorządem Studenckim.

Dr inż. Magdalena Frączek podkreśliła wagę ankiet, będących informacją zwrotną nt. czego i jak uczymy, jako nauczyciele dysponujący wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi. Konieczne jest wysłuchanie potrzeb studentów, rozmowa, utrzymanie relacji w procesie społecznym, dlatego apeluje o mobilizację w sprawie aktualizacji treści ankiet i wypełnianie ich przez studentów.

Dr hab. inż. Robert Jankowiak, prof. URK poinformował, że obecnie trwają w uczelni intensywne prace nad oceną jakości kształcenia. Będąc członkiem Rady Szkoły Doktorskiej potwierdził, że opracowywane są nowe ankiety dla studentów Szkoły Doktorskiej oraz studentów studiów niższego stopnia, stąd niebawem pojawią się one w zmienionej treści. Odniósł się również do uwagi Pana dr hab. inż. Pawła Tylka, prof. URK na temat kumulacji zajęć w semestrach. Uważa, że zamysł zblokowania pewnych zajęć na korzyść zmniejszenia ilości przedmiotów był trafny, a duże obciążenie obowiązkami dydaktycznymi w jednym semestrze daje możliwość większej swobody w pracach naukowych w drugim semestrze roku akademickiego. Stwierdził, że jest odpowiedni czas na korektę treści programowych nowego programu studiów.

Podsumowując dyskusję Pan Dziekan prof. dr hab. Marcin Pietrzykowski zwrócił uwagę, że nadmierne obciążenia dydaktyczne wiążą się również z problemem odnowienia i rozbudowania kadry oraz niewielką liczbą doktorantów. W kwestii ankietyzacji – zaaapelował do Samorządu Studentów o zaangażowanie i współtworzenie nowych ankiet dla oceny jakości, deklarując chęć rozmów i konsultacji ze studentami. Powtórzył apel do Koordynatorów przedmiotów o przemyślenie ewentualnych zmian w programie studiów i wysunięcie wniosków.

Dziekan M. Pietrzykowski podziękował za oddane w dyskusji głosy i poprosił o wyrażenie opinii nt. przyjęcia raportu jakości kształcenia w głosowaniu jawnym przez naciśnięcie ikony dłoń. Wniosek został przyjęty bez sprzeciwu.

**Uprawnionych do głosowania jest 30 członków Kolegium Wydziałowego. Obecnych na posiedzeniu w chwili głosowania było 22 osoby, oddano 22 głosy „za”.**

**Uchwała nr 3-2021/2022  
Kolegium Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego  
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie  
z dnia 22 grudnia 2021 roku**

**w sprawie  
zaopiniowania raportu samooceny jakości kształcenia na Wydziale Leśnym Uniwersytetu  
Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie w roku akademickim 2020/2021**

*Na podstawie § 73 ust. 2 pkt 6, w związku z § 144 Statutu Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie z dnia 28 czerwca 2021 roku, w związku z pkt 8 i 10 załącznika nr 3 do Zarządzenia Rektora Nr 168/2021 z dnia 27 października 2021 roku w sprawie wprowadzenia Polityki Jakości Kształcenia oraz Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na wniosek Przewodniczącego Kolegium Wydziału*

§ 1

*Kolegium Wydziału pozytywnie opiniuje raport samooceny jakości kształcenia na Wydziale Leśnym Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollataja w Krakowie w roku akademickim 2020/2021 w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.*

§ 2

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

**Ad pkt 3.**

**W sprawach bieżących wypowiedzieli się w kolejności:**

- Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Maciej Pach, prof. URK przypomniał, że zbliża się koniec semestru letniego i sesja egzaminów dyplomowych, dlatego prosi o dokonywanie recenzji i dyspozycyjność Pracowników, aby proces dyplomowania przebiegł sprawnie i nie zakłócił rekrutacji na studia II stopnia.

- Prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski poinformował, że obowiązujący w UR nowy statut narzucił obowiązek opiniowania kandydata na dziekana. Uzyskawszy poparcie społeczności akademickiej Wydziału Leśnego otrzymał od JM Rektora powołanie na stanowisko Dziekana Wydziału Leśnego do 2024 roku. Podziękował za poparcie i poinformował, że zawniósł o pozostawienie na stanowisku Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich dr hab. inż. Macieja Pacha, prof. URK.

- Pan Dziekan zwrócił uwagę na problem licznych wniosków o zmianę tytułów prac dyplomowych oraz zbyt dużą liczbą dyplomantów u niektórych promotorów. Poprosił o przemyślane planowanie badań w kontekście prac dyplomowych oraz równomierne obciążanie pracowników dyplomantami.

Na zakończenie Dziekan Wydziału Leśnego prof. dr hab. inż. Marcin Pietrzykowski złożył życzenia świąteczno-noworoczne i zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła  
dr inż. Joanna Duda-Surman